

	<b>केंद्रीय कर आयुक्त (अपील)</b>		
	O/O THE COMMISSIONER (APPEALS), CENTRAL TAX, केंद्रीय उत्पाद शुल्क भवन, सातवीं मंजिल, पॉलिटेक्निक के पास, आम्बावाडी, अहमदाबाद-380015		
सत्यमेव जयते	7 <sup>th</sup> Floor, Central Excise Building, Near Polytechnic, Ambavadi, Ahmedabad-380015		
 079-26305065			टैलेफैक्स 079-26305136

रजिस्टर डाक ए.डी.द्वारा

क फाइल संख्या (File No.): V2 (72)14&15/Ahd-II/Appeals-II/2016-17  
स्थगन आवेदन संख्या(Stay App. No.):  
ख अपील आदेश संख्या (Order-In-Appeal No.): AHM-EXCUS-002-APP-46-47-17-18  
दिनांक (Date): 28-08-2017, जारी करने की तारीख (Date of issue): 18/09/17  
श्री उमा शंकर, आयुक्त (अपील-II) द्वारा पारित  
Passed by Shri Uma Shanker, Commissioner (Appeals)

ग \_\_\_\_\_ आयुक्त, केंद्रीय उत्पाद शुल्क, (मंडल-III), अहमदाबाद- II, आयुक्तालय द्वारा जारी  
मूल आदेश सं \_\_\_\_\_ दिनांक \_\_\_\_\_ से सृजित  
Arising out of Order-In-Original No. 22/Ref/15-16 Dated: 23/03/2016 & 22/Ref/15-16  
Dated : 23/03/16  
issued by: Assistant Commissioner Central Excise (Div-III), Ahmedabad-II

घ अपीलकर्ता/प्रतिवादी का नाम एवम पता (Name & Address of the Appellant/Respondent)

**M/s Swastik Enterprise**

कोई व्यक्ति इस अपील आदेश से असंतोष अनुभव करता है तो वह इस आदेश के प्रति यथास्थिति नीचे बताए गए सक्षम अधिकारी को अपील या पुनरीक्षण आवेदन प्रस्तुत कर सकता है।

Any person an aggrieved by this Order-in-Appeal may file an appeal or revision application, as the one may be against such order, to the appropriate authority in the following way:

**भारत सरकार का पुनरीक्षण आवेदन :**  
**Revision application to Government of India:**

(1) (क) (i) केंद्रीय उत्पाद शुल्क अधिनियम 1994 की धरा अतत नीचे बताए गए मामलों के बारे में पूर्वोक्त धारा को उप-धारा के प्रथम परंतुक के अंतर्गत पुनरीक्षण आवेदन अधीन सचिव, भारत सरकार, वित्त मंत्रालय, राजस्व विभाग, चौथी मंजिल, जीवन दीप भवन, संसद मार्ग, नई दिल्ली-110001 को की जानी चाहिए।

A revision application lies to the Under Secretary, to the Government of India, Revision Application Unit, Ministry of Finance, Department of Revenue, 4th Floor, Jeevan Dæp Building, Parliament Street, New Delhi-110001, under Section 35EE of the CEA 1944 in respect of the following- case, governed by first proviso to sub-section (1) of Section-35 ibid:

(ii) यदि माल की हानि के मामले में जब हानि कारखाने से किसी भंडारगार या अन्य कारखाने में या किसी भंडारगार से दूसरे भंडारगार में माल ले जाते हुए मार्ग में, या किसी भंडारगार या भंडार में चाहे वह किसी कारखाने में या किसी भंडारगार में हो माल की प्रक्रिया के दौरान हुई हो।

In case of any loss of goods where the loss occur in transit from a factory to a warehouse or to another factory or from one warehouse to another during the course of processing of the goods in a warehouse or in storage whether in a factory or in a warehouse

(ख) भारत के बाहर किसी राष्ट्र या प्रदेश में निर्यातित माल पर या माल के विनिर्माण में उपयोग शुल्क कच्चे माल पर उत्पादन शुल्क के रिबेट के मामले में जो भारत के बाहर किसी राष्ट्र या प्रदेश में निर्यातित है।



- (c) In case of goods exported outside India export to Nepal or Bhutan, without payment of duty.

अंतिम उत्पादन की उत्पादन शुल्क के भुगतान के लिए जो ड्यूटी क्रेडिट मान्य की गई है और ऐसे आदेश जो इस धारा एवं नियम के मुताबिक आयुक्त, अपील के द्वारा पारित वो समय पर या बाद में वित्त अधिनियम (नं.2) 1998 धारा 109 द्वारा नियुक्त किए गए हों।

- (d) Credit of any duty allowed to be utilized towards payment of excise duty on final products under the provisions of this Act or the Rules made there under and such order is passed by the Commissioner (Appeals) on or after, the date appointed under Sec. 109 of the Finance (No.2) Act, 1998.

- (1) केन्द्रीय उत्पादन शुल्क (अपील) नियमावली, 2001 के नियम 9 के अंतर्गत विनिर्दिष्ट प्रपत्र संख्या इए-8 में दो प्रतियों में, प्रेषित आदेश के प्रति आदेश प्रेषित दिनांक से तीन मास के भीतर मूल-आदेश एवं अपील आदेश की दो-दो प्रतियों के साथ उचित आवेदन किया जाना चाहिए। उसके साथ खाता इ. का मुख्यशीर्ष के अंतर्गत धारा 35-इ में निर्धारित फी के भुगतान के सबूत के साथ टीआर-6 चालान की प्रति भी होनी चाहिए।

The above application shall be made in duplicate in Form No. EA-8 as specified under Rule, 9 of Central Excise (Appeals) Rules, 2001 within 3 months from the date on which the order sought to be appealed against is communicated and shall be accompanied by two copies each of the OIO and Order-In-Appeal. It should also be accompanied by a copy of TR-6 Challan evidencing payment of prescribed fee as prescribed under Section 35-EE of CEA, 1944, under Major Head of Account.

- (2) रिविजन आवेदन के साथ जहाँ संलग्न रकम एक लाख रुपये या उससे कम हो तो रुपये 200/- फीस भुगतान की जाए और जहाँ संलग्न रकम एक लाख से ज्यादा हो तो 1000/- की फीस भुगतान की जाए।

The revision application shall be accompanied by a fee of Rs.200/- where the amount involved is Rupees One Lac or less and Rs.1,000/- where the amount involved is more than Rupees One Lac.

सीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पादन शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण के प्रति अपील:-  
Appeal to Custom, Excise, & Service Tax Appellate Tribunal.

- (1) केन्द्रीय उत्पादन शुल्क अधिनियम, 1944 की धारा 35-बी/35-इ के अंतर्गत:-

Under Section 35B/ 35E of CEA, 1944 an appeal lies to :-

- (क) वर्गीकरण मूल्यांकन से संबंधित सभी मामले सीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पादन शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण की विशेष पीठिका वेस्ट ब्लॉक नं. 3. आर. के. पुरम, नई दिल्ली को एवं

- (a) the special bench of Custom, Excise & Service Tax Appellate Tribunal of West Block No.2, R.K. Puram, New Delhi-1 in all matters relating to classification valuation and.

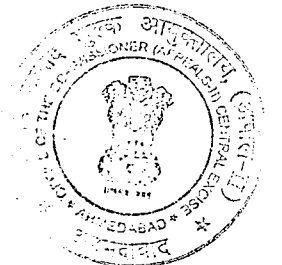
- (ख) उक्तलिखित परिच्छेद 2 (1) क में बताए अनुसार के अलावा की अपील, अपीलो के मामले में सीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पादन शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण (सिस्टेट) की पश्चिम क्षेत्रीय पीठिका, अहमदाबाद में ओ-20, न्यू मेटल हॉस्पिटल कम्पाउण्ड, मेघानी नगर, अहमदाबाद-380016.

- (b) To the west regional bench of Customs, Excise & Service Tax Appellate Tribunal (CESTAT) at O-20, New Metal Hospital Compound, Meghani Nagar, Ahmedabad : 380 016. in case of appeals other than as mentioned in para-2(i) (a) above.

- (2) केन्द्रीय उत्पादन शुल्क (अपील) नियमावली, 2001 की धारा 6 के अंतर्गत प्रपत्र इए-3 में निर्धारित किए अनुसार अपीलीय न्यायाधिकरण की गई अपील के विरुद्ध अपील किए गए आदेश की चार प्रतियाँ सहित जहाँ उत्पाद शुल्क की मांग, ब्याज की मांग और लगाया गया जुर्माना रूपर 5 लाख या उससे कम है वहां रूपर 1000/- फीस भेजनी होगी। जहाँ उत्पाद शुल्क की मांग, ब्याज की मांग और लगाया गया जुर्माना रूपर 5 लाख या 50 लाख तक हो तो रूपर 5000/- फीस भेजनी होगी। जहाँ उत्पाद शुल्क की मांग, ब्याज की मांग और लगाया गया जुर्माना रूपर 50 लाख या उससे ज्यादा है वहां रूपर 10000/- फीस भेजनी होगी। की फीस सहायक रजिस्टार के नाम से रेखांकित बैंक ड्राफ्ट के रूप में संबंध की जाये। यह ड्राफ्ट उस स्थान के किसी नामित सार्वजनिक क्षेत्र के बैंक की शाखा का हो जहाँ उक्त न्यायाधिकरण की पीठ स्थित है।



- (ख) उक्तलिखित परिच्छेद 2(1) क में बताए अनुसार के अलावा की अपील, अपीलों के मामले में सीमा शुल्क, केंद्रीय उत्पादन शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण (सिस्टेट) की पश्चिम क्षेत्रीय पीठिका, अहमदाबाद में ओ-20, न्यू मेन्टल होस्पिटल कम्पाउंड, मेघानी नगर, अहमदाबाद-380016.
- (b) To the West regional bench of Customs, Excise & Service Tax Appellate Tribunal (CESTAT) at O-20, New Mental Hospital Compound, Meghani Nagar, Ahmedabad: 380016, in case of appeals other than as mentioned in para-2(1) above.
- (2) केन्द्रीय उत्पादन शुल्क (अपील) नियमावली, 2001 की धारा 6 के अंतर्गत प्रपत्र इ.ए.-3 में निर्धारित किए अनुसार अपीलीय न्यायिकरण की गई अपील के विरुद्ध अपील किए गए आदेश की चार प्रतियाँ सहित जहाँ उत्पाद शुल्क की माँग, ब्याज की माँग और लगाया गया जुर्माना रुपए 5 लाख या उससे कम है वहाँ रुपए 1000/- फीस भेजनी होगी । जहाँ उत्पाद शुल्क की माँग और लगाया गया जुर्माना रुपए 5 लाख या ५० लाख तक हो तो रुपए ५०००/- फीस भेजनी होगी । जहाँ उत्पाद शुल्क की माँग और लगाया गया जुर्माना रुपए ५० लाख या उससे ज्यादा हो तो रुपए १००००/- फीस भेजनी होगी । फीस सहायक रजिस्टार के नाम से रेखांकित बैंक ड्राफ्ट के रूप में संबंध में की जाए । यह ड्राफ्ट उस स्थान के किसी नामित सार्वजनिक क्षेत्र के बैंक की शाखा का हो जहाँ उक्त न्यायाधिकरण की पीठ स्थित है । स्टे के लिए आवेदन-पत्र रुपए ५००/- फीस भेजनी होगी ।
- The appeal to the Appellate Tribunal shall be filed in quadruplicate in form EA-3 as prescribed under Rule 6 of Central Excise (Appeal) Rules, 2001 and shall be accompanied against (one which at least should be accompanied by a fee of ₹ 1,000/-, ₹ 5000/- and ₹ 10,000/- where amount of duty/penalty/demand/refund is upto 5 Lac. 5 Lac to 50 Lac and above 50 Lac respectively in the form crossed bank draft in favour of Asst. Registrar of branch of any nominate public sector bank of the place where the bench of any nominate public sector bank of the place where the bench of the Tribunal is situated. Application made for grant of stay shall be accompanied by a fee of ₹ 500/-.
- (3) यदि इस आदेश में कई मूल आदेशों का समावेश होता है तो प्रत्येक मूल आदेश के लिए फीस का भुगतान उपर्युक्त ढंग से किया जाना चाहिये इस तथ्य के होते हुए भी की लिखा पढ़ी कार्य से बचने के लिए यथास्थिति अपीलीय न्यायाधिकरण को एक अपील या केंद्रीय सरकार को एक आवेदन किया जाता है ।
- In case of the order covers a number of order- in Original, fee for each O.I.O. should be paid in the aforesaid manner notwithstanding the fact that the one appeal to the Appellant Tribunal or the one application to the Central Govt. As the case may be, is filled to avoid scriptoria work if excising ₹ 1 lacs fee of ₹ 100/- for each.
- (4) न्यायालय शुल्क अधिनियम १९७० यथा संशोधित की अनुसूची-१ के अंतर्गत निर्धारित किये अनुसार उक्त आवेदन या मूल आदेश यथास्थिति निर्णयन प्राधिकारी के आदेश में से प्रत्येक की एक प्रति पर रुपए ६.५० पैसे का न्यायालय शुल्क टिकट लगा होना चाहिये ।
- One copy of application or O.I.O. as the case may be, and the order of the adjournment authority shall bear a court fee stamp of ₹ 6.50 paise as prescribed under scheduled-I item of the court fee Act, 1975 as amended.
- (5) इन ओर सम्बंधित मामलों को नियंत्रण करने वाले नियमों की ओर भी ध्यान आकर्षित किया जाता है जो सीमा शुल्क, केंद्रीय उत्पादन शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण (कार्यावधि) नियम, १९८२ में निहित है ।
- (6) Attention is invited to the rules covering these and other related matter contended in Customs, Excise & Service Tax Appellate Tribunal (Procedure) Rules, 1982.



**ORDER IN APPEAL**

The subject appeals are filed by M/s. Swastik Enterprise, Plot No.1304,Kerala GIDC,Bavla, dist-Ahmedabad (hereinafter referred to as '*the appellant*') against the Order in Original Nos. 22 & 23/Ref/15-16 (hereinafter referred to as '*the impugned orders*') passed by the Assistant Commissioner, Central Excise, Division-IV, Ahmedabad-II (hereinafter referred to as '*the adjudicating authority*').

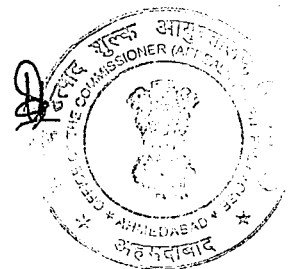
2. The facts in brief of the case are the appellant being the exporter, had filed two refund claims under rule 5 of CCR 2004,for Rs.168331/-and Rs. 213991/- for the refund of cenvat credit suffered on exported goods, through merchant exporter under CT-I issued by bond accepting authority. The appellant had filed refund claims with required documents. However, Copies of relevant bill of lading, original ARE-1 , shipping bill, Disclaimer Certi. etc. not filed with the claims. Therefore, Two Show Cause Notice issued as to why the claims should not be rejected. Vide above Orders the adjudicating authority has rejected both the refund claims.

3. Being aggrieved by the impugned orders, the appellant filed present appeals on the following main grounds:

That the impugned Orders failed to decide the case on the basis of documents available on record. The appellant placed reliance on CBEC Central Excise Manual Ch-7 Para 13.2 and13.5. That the identity of the exported goods is established from export documents i.e., Letter of acceptance of proof of export. That appellant is not in a possession of the documents called for, as the same are filed with bond authority. That exporter is never in possession of original and duplicate copy OF ARE -I .

The appellant placed reliance on CBEC Central Excise Manual Ch-7 Para 13.2 and 13.5. they also relied on following judicial decisions;  
1.KEIInd.Ltd.2014(313)ELT895(GO1)2.WIPRO LTD.2014(307)E.L.T.206(GOI)  
3.HOMCARE ]I[P.LTD. 2006 (197)E.L.T.110(T]

4. Personal hearing was granted on 19 -6-17. Shri Archit kotwal, Consutant attended on behalf of the appellant. He requested to consider the submission made in their grounds of appeal and submitted copies of relevant letters addressed by supdt. Bond. I have carefully gone through all case records placed before me in the form of Show Cause Notice, the impugned order and written submissions made in GOA. I find that, the refund of cenvat credit covered under Rule 5 of CCR 2004 read with Noti. No. 27/12-CE [NT] dated 18-6-12, wherein procedures and safeguard obligatory for the refund claim have been described. Further, I find that, the refund claims filed by the appellant with the adjudicating authority are treated as incomplete as the concerned Copies of , bill of lading, original ARE-1 , shipping bill, Disclaimer certi. etc. not filed along with the claims. As the appellant failed to submit the relevant documents, the said refund



Claims have been rejected. Further, I find that, the Appellant has submitted that he is not in a possession of the documents called for, as the same are filed with bond authority, That exporter is never in possession of original and duplicate copy of ARE -I

I refer to the notification No.27/12-CE[NT] dated 18-6-12 which is reproduced below:

**2.0 Safeguards, conditions and limitations.**- Refund of CENVAT Credit under rule 5 of the said rules, shall be subjected to the following safeguards, conditions and limitations, namely:-

(a) ....

(i).....

**3.0 Procedure for filing the refund claim.** - (a) The manufacturer or provider of output service, as the case may be, shall submit an application in **Form A** annexed to the notification, to the Assistant Commissioner of Central Excise or Deputy Commissioner of Central Excise, as the case may be, in whose jurisdiction,-

(i) the factory from which the final products are exported is situated.

(ii) the registered premises of the provider of service from which output services are exported is situated.

(b) **The application in the Form A along with the documents specified therein and enclosures** relating to the quarter for which refund is being claimed shall be filed by the claimant, before the expiry of the period specified in section 11B of the Central Excise Act, 1944 (1 of 1944).

(c) .....

(d) ...

(e) ....

(f) The Assistant Commissioner or Deputy Commissioner to whom the application for refund is made may call for any document in case he has reason to believe that information provided in the refund claim is incorrect or insufficient and further enquiry needs to be caused before the sanction of refund claim.

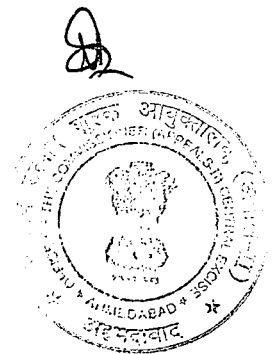
(g) At the time of sanctioning the refund claim the Assistant Commissioner or Deputy Commissioner shall satisfy himself or herself in respect of the correctness of the claim and the fact that goods cleared for export or services provided have actually been exported and allow the claim of exporter of goods or services in full or part as the case may be.

Further, I also refer to the CBEC Central Excise Manual Ch-7 para 8.3.

*The following documents shall be required for filing claim of rebate.*

(i) *A request on the letterhead of the exporter containing claim of rebate, A.R.E.I numbers and dates, corresponding invoice numbers and dates amount of rebate on each A.R.E.I and its calculations,*

(ii) *Original copy of the A.R.E. 1*



- (iii) Invoice issued under Rule 11,  
(iv) Self attested copy of shipping bill, and  
(v) Self attested copy of Bill of Lading,  
(vi) Disclaimer certificate, in case where claimant is other than exporter."

Further, Paragraph 8.4 of Part I of Chapter 8 Export under claim for rebate of CBEC's Excise Manual of Supplementary Instruction 2005 is reproduced below:

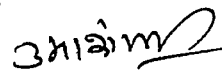
"8.4 After satisfying himself that the goods cleared for export under the relevant A.R.E.1 applications..... and a reasoned order shall be issued."

7. It is apparent from the above said provisions that **original copy of A.R.E.1** is an essential part of the documents for refund/rebate claim and on the basis of the information given by the manufacturer/exporter as certified by the jurisdictional Range Superintendent in the A.R.E.1, the admissibility of claim can be decided by the refund sanctioning authority. It is clear that, the appellant have failed to submit supporting documents to prove the legitimacy of their refund claims. Further, in absence of original ARE-1, he is not found as followed the procedures and conditions laid down in the said Notification. Therefore, I hold that the impugned order is correct and legal.

8. In view of the foregoing discussion and findings, I uphold the impugned order and disallow the appeal filed by the appellant.

9. अपीलकर्ता द्वारा दर्ज की गई अपील का निपटारा उपरोक्त तरीके से किया जाता है।

9. The appeal filed by the appellant stand disposed off in above terms.



(उमा शंकर)

आयुक्त (अपील्स )

Attested



[K.K.Parmar )

Superintendent (Appeals )  
Central tax, Ahmedabad.

By Regd. Post A. D

M/s. Swastik Enterprise,  
Plot No.1304, Kerala GIDC,  
Bavla -Bagodra highway.  
Ta- Bavla,  
Dist-Ahmedabad.

Copy to :

1. The Chief Commissioner, Central Excise, Ahmedabad.
2. The Commissioner, Central Excise, Ahmedabad-I.
3. The Asstt. Commissioner, Central Excise, Div:-IV, Ahmedabad-II
4. The Asstt. Commissioner (Systems), Central Excise, Ahmedabad-II.
5. Guard file. 6. PA file.

